

Guía del usuario: Instrumento de observación de la integración de tecnología

Propósito y uso del instrumento

El Instrumento de observación de la integración de tecnología fue diseñado para evaluar la calidad de la integración de tecnología en una observación de clase. Los componentes de este instrumento se basan en diferentes aspectos del conocimiento que los docentes requieren para la integración de tecnología, también conocido como “conocimiento tecnológico pedagógico disciplinar” (TPACK por su sigla en inglés). Por favor téngase en cuenta, sin embargo, que el instrumento no ha sido diseñado para evaluar este conocimiento directamente, sino para dirigir la atención al uso del conocimiento para la integración de tecnología en la enseñanza observable.

El diseño de este instrumento no supone o favorece ninguna filosofía o enfoque sobre el aprendizaje (por ejemplo, aprendizaje basado en problemas, enseñanza directa, aprendizaje por indagación). Por el contrario, la rúbrica está diseñada para evaluar la calidad de la integración de la tecnología con cualquier enfoque de enseñanza que el docente observado haya elegido usar.

El instrumento puede ser usado por docentes, formadores de docentes, personal directivo e investigadores como una forma de evaluar en qué grado el uso de la tecnología se integra con el contenido curricular y las estrategias de enseñanza empleadas en la clase observada. Puede ser usado con clases en vivo o filmadas. No pretende brindar una evaluación exhaustiva de la enseñanza observada en una única clase. Por el contrario, sugerimos que sea usado en conjunto con otras instancias de medición de la efectividad de la enseñanza, ya que este instrumento sólo se enfoca en la integración de tecnología basada en el currículo.

Definición de integración de tecnología

La integración de tecnología puede definirse de varias maneras. Muchos especialistas en tecnología educativa recomiendan el uso de la tecnología en entornos de enseñanza centrada en el estudiante, basada en proyectos y/o colaborativa. Esta opinión sobre la integración de tecnología restringe innecesariamente las múltiples formas en que la tecnología puede apoyar, enriquecer y ampliar una gran variedad de enfoques pedagógicos. Este instrumento se basa en una definición de integración de tecnología como el uso de herramientas y recursos basado en el currículo para apoyar el aprendizaje y la enseñanza. Consideramos “tecnologías” tanto a las herramientas y recursos digitales (por ejemplo, computadoras, sitios web, cámaras digitales) como a los

no digitales (por ejemplo, pizarras, regletas de Cuisenaire, mapas en papel). Alentamos a quienes usen esta rúbrica en el rol de evaluadores a considerar la gama completa de tecnologías digitales y no digitales en sus observaciones.

Pautas de puntuación:

- Mientras observa la clase, asegúrese de tomar nota detalladamente de los temas curriculares abordados, las principales estrategias de enseñanza y las actividades de aprendizaje propuestas, y todas las tecnologías digitales y no digitales usadas. Estas notas lo ayudarán a otorgar un puntaje a la clase usando la rúbrica luego de finalizada la observación.

- A medida que toma nota, asegúrese de registrar cualquier factor contextual que note en el aula (por ejemplo, diferencias en el lenguaje, restricciones de espacio físico, presencia o ausencia de asistentes del docente) que puedan fundamentar cómo usted evalúa la efectividad de las tecnologías usadas en la clase. Por ejemplo, si usted nota acceso limitado por parte de los estudiantes a las computadoras en el aula, esto puede influir en su puntaje sobre Selección de tecnología en la rúbrica.

- Por favor tenga en cuenta que probablemente deberá inferir parte de la información que se requiere en la primera página del instrumento. Por ejemplo, el docente podría no explicitar los objetivos curriculares al comienzo de la clase. A medida que la clase se desarrolla, usted podrá inferir los objetivos o foco de interés del docente.

- Evite que su propia experiencia docente y preferencias pedagógicas (incluyendo sus estrategias de enseñanza y/o tecnologías preferidas) influyan en su puntuación de la clase. Trate de evaluar el uso de la tecnología teniendo en cuenta los objetivos de contenido y el enfoque de enseñanza empleado, sumados a cualquier consideración de tipo contextual que usted registre (por ejemplo, acceso limitado a la tecnología).

-Asegúrese de considerar todas las tecnologías digitales y no digitales usadas, y evite concentrarse en una tecnología que parece haber sido usada en forma predominante. Por favor enfóquese en la adecuación de las tecnologías a los objetivos curriculares, tipos de actividades de aprendizaje y aparentes estilos de aprendizaje y/o preferencias de los estudiantes.

- Por favor tenga en cuenta que la segunda fila del instrumento, la cual se enfoca en las “Estrategias de enseñanza y tecnologías”, es diferente de la quinta fila, “Uso pedagógico”, en cuanto la segunda fila evalúa el plan de clase inferido, mientras la quinta fila evalúa en qué medida los aspectos tecnológicos de dicho

plan fueron implementados en la clase propiamente dicha.

- De igual forma, por favor considere que, en general, las primeras cuatro filas del la rúbrica abordan planes de clase aparentes, mientras las últimas dos abordan la implementación de esos planes.

Sugerencias para equipos de investigación/evaluación:

Para facilitar los acuerdos entre evaluadores cuando múltiples observadores usen esta herramienta de evaluación, podría ser útil realizar previamente una reunión de entrenamiento o práctica. Sugerimos que se repase con cuidado cada fila de la rúbrica en forma grupal, discutiendo los términos clave incluidos en cada una de las dimensiones de la rúbrica. También sugerimos discutir las *Pautas de puntuación* que se ofrecen más arriba.

Hemos encontrado que es particularmente útil pedir a los evaluadores que observen una clase, ya sea grabada o en vivo, en forma individual durante una reunión de práctica usando la rúbrica, y que luego comparen y contrasten la evaluación hecha por cada uno de ellos en cada dimensión de la rúbrica. Si fuera necesario, los evaluadores pueden observar dos clases grabadas, primero puntuando una en forma colaborativa por consenso y luego otra en forma individual, discutiendo las diferencias en los puntajes asignados hasta que se alcance un acuerdo. Ambas prácticas participativas promueven un uso más estandarizado de la herramienta por parte de los evaluadores.

